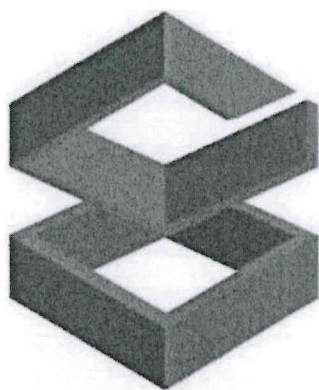




XINSHENG

**泉州台商投资区医院门诊医技楼建
设项目（政府专项债券）**

绩 效 评 价 报 告

委托单位：泉州台商投资区管理委员会财政金
融与国资局

实施单位：泉州台商投资区医院

编制单位：福建鑫盛项目管理咨询有限公司

2025 年 11 月



泉州台商投资区医院门诊医技楼建设 项目（政府专项债券）

绩效评价报告

编制单位： 福建鑫盛项目管理咨询有限公司

主评人： 林丽敏（会计师）

编制人员： 朱俞政（一级造价工程师）

校对人： 李荣珍（咨询工程师（投资））

复核人： 李华旺（高级会计师）

目 录

前言	1
正文	2
一、基本情况	2
(一) 项目建设背景	2
(二) 项目概况	2
1.项目名称	2
2.项目立项批复	2
3.可行性研究报告批复	2
4.初步设计与概算分阶段批复	3
(三) 项目实施内容	3
1.实施主体	3
2.建设地点	3
3.项目总投资	3
4.项目计划建设规模和主要内容	3
5.建设周期	4
(四) 项目组织情况	4
1.项目参建单位	4
2.项目关键节点	4
3.项目建设进度	6
(五) 资金投入和使用情况	6
1.资金来源与构成	6
2.资金管理机制	7
(六) 项目绩效目标	7

1.项目总体目标	7
2.具体绩效目标	8
二、绩效评价工作开展情况	9
(一) 评价目的	9
(二) 评价对象及范围	10
(三) 评价依据	10
(四) 评价原则和评价指标体系	10
1.评价原则	10
2.绩效评价指标体系	11
(五) 绩效评价方法和评价标准	12
1.评价方法	12
2.评价标准	12
(六) 绩效评价工作过程	12
三、绩效评价结论	12
(一) 项目综合评价	12
(二) 项目绩效分析	13
四、绩效评价指标分析	13
(一) 决策指标分析 (分值 15 分, 得 13 分)	13
1.项目立项 (分值 5 分, 得 5 分)	13
2.绩效目标 (分值 5 分, 得 3 分)	17
3.专项债券安排 (分值 5 分, 得 5 分)	19
(二) 管理指标分析 (分值 25 分, 得 19.75 分)	21
1.资金管理 (分值 6 分, 得 6 分)	21
2.组织实施 (分值 19 分, 得 13.75 分)	26

（三）产出指标分析（分值 30 分，得 25 分）	29
1.产出数量（分值 10 分，得 10 分）	29
2.产出质量（分值 10 分，得 10 分）	30
3.产出时效（分值 5 分，得 0 分）	30
4.产出成本（分值 5 分，得 5 分）	31
（四）效益指标分析（分值 30 分，得 29 分）	31
1.经济效益（分值 7 分，得 6 分）	31
2.社会效益（分值 10 分，得 10 分）	32
3.生态效益（分值 8 分，得 8 分）	33
4.满意度（分值 5 分，得 5 分）	33
五、存在的主要问题	33
（一）绩效指标设置不够科学、量化不足	33
（二）项目层面专项业务管理制度不健全	34
（三）项目全过程资料归档不完整	34
（四）项目层面专项管理制度不健全	34
（五）绩效运行监控与自评执行不到位	34
六、有关建议	34
（一）优化绩效指标体系，增强可量化与合理性	34
（二）建立健全项目专项管理制度体系	35
（三）加强项目全周期档案管理，特别是效益佐证材料归集	35
（四）严格落实绩效监控与自评要求，强化过程管理	35
七、其他需说明的事项	35
八、附件	36
附件 1.绩效评价指标体系及评分表	37

附件 2.部分现场调研照片	57
附件 3.绩效评价报告编制单位及主评人签章	58
附件 4.营业执照	59

前言

为加强财政资金管理，强化支出责任，提高财政资金的使用效益，建立科学、合理的财政支出绩效管理体系，为领导决策提供科学有力的依据，福建鑫盛项目管理咨询有限公司受泉州台商投资区管理委员会财政金融与国资局的委托，组织专业人员成立项目支出绩效评价工作小组，根据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）《福建省委、省政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）《福建省财政厅〈关于全面实施预算绩效管理若干措施〉的通知》（闽财绩〔2019〕2号）等有关文件要求，对泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目开展绩效评价工作，按照财政部《第三方机构预算绩效评价业务监督管理暂行办法》（财监〔2021〕4号）的要求，以第三方身份出具报告。我公司绩效评价工作组经过数据采集、书面资料审查、实地调研、社会调查和分析研究等必要的绩效评价程序，结合单位情况，在梳理、分析、研究评估数据资料的基础上，形成《泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（政府专项债券）绩效评价报告》。

正文

一、基本情况

（一）项目建设背景

为加快推进泉州台商投资区医院创建三级乙等综合性医院，提升区域医疗卫生服务水平，满足人民群众日益增长的医疗服务需求，泉州台商投资区管理委员会于2018年召开专题会议（泉台管专题纪要〔2018〕64号），明确将“区医院创建三级乙等综合医院建设项目”分阶段推进。其中，门诊医技楼作为核心建设内容，因其涉及医院所有科室功能布局与长远发展规划，为便于项目推进与资金政策争取，经泉州台商投资区医院请示（泉台医〔2018〕65号），同意将门诊医技楼子项目从原打包项目中单独立项，由泉州台商投资区医院作为建设单位推进实施。

（二）项目概况

1.项目名称

泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（以下简称“本项目”）

2.项目立项批复

（1）批复文号：泉台管经审〔2019〕179号

（2）批复单位：泉州台商投资区管理委员会科技经济发展局

（3）批复时间：2019年12月18日

（4）建设性质：新建

（5）总投资估算：24000万元

3.可行性研究报告批复

(1) 批复文号：泉台管经审〔2020〕24 号

(2) 批复单位：泉州台商投资区管理委员会科技经济发展局

(3) 批复时间：2020 年 2 月 14 日

(4) 总投资估算：26217.32 万元

4.初步设计与概算分阶段批复

(1) 批复文号：泉台管经审〔2020〕49 号

(2) 批复单位：泉州台商投资区管理委员会科技经济发展局

(3) 批复时间：2020 年 4 月 21 日

(4) 总投资概算：24627.3 万元（控制价）

(三) 项目实施内容

1.实施主体

泉州台商投资区医院（项目建设单位）；项目采用代建制，由区城建公司（台商区城市建设发展有限公司）负责具体建设与运营。

2.建设地点

泉州台商投资区张坂镇玉埕村埕边 145 号（区医院现址内）

3.项目总投资

经初步设计批复，总投资概算为 24627.3 万元。根据《2024 年第一批福建省政府专项债券——泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》，项目总投资 26255.40 万元。

4.项目计划建设规模和主要内容

本次项目拟新建一栋地上 5 层门诊医技楼以及绿色通道、配

套用房等，地下室设置 2 层地下室，新建总建筑面积为 46135.68 m²，其中地上建筑面积 30032.42 平方米（含急诊用房约 1300 m²，门诊用房约 11600 m²，医技用房约 12400 m²及绿色通道、配套用房约 4800 m²），地下室面积为 16103.26 m²，新建机动车停车位 340 辆，新建建筑占地面积 6675.1 m²。

5.建设周期

总建设期为 3 年。根据项目可行性研究报告，本项目建设周期拟定为 36 个月，自 2019 年 10 月起至 2022 年 9 月底竣工验收投入使用。

（四）项目组织情况

1.项目参建单位

本项目主管部门为泉州台商投资区管理委员会民生保障局，项目业主单位为泉州台商投资区医院，项目主要参与方如下表所示：

表 1：项目主要参与建设单位情况表

	项目主要参与单位
业主单位	泉州台商投资区医院
主管部门	泉州台商投资区管理委员会民生保障局
代建单位	福建省鸿湾房地产开发有限公司
勘察单位	福建省建专岩土工程有限公司
设计单位	林产工业规划设计院
施工单位	福建建工集团有限责任公司
监理单位	福建省建设工程管理有限公司

2.项目关键节点

（1）项目决策与立项阶段

2018 年 7 月，泉州台商投资区管委会召开专题协调会议（泉

台管纪〔2018〕64号），正式明确将“门诊医技楼”作为区医院创建三级乙等综合性医院建设项目的核心子项，并确立了由区域建公司作为代建单位负责建设、建成后租赁给医院使用的总体实施模式。

2019年12月，项目完成单独立项程序。泉州台商投资区管理委员会科技经济发展局正式批复项目建议书（泉台管经审〔2019〕179号），赋予项目统一代码：2018-350599-83-01-065691，标志着项目正式立项。

（2）前期准备与设计阶段

2020年1月，项目完成工程报建登记，取得报建编号3505912001130101，系统化进入建设管理程序。

2020年2月，项目可行性研究报告获得区科技经济发展局批复（泉台管经审〔2020〕24号），明确总投资约26,217.32万元，同月完成建设项目环境影响登记表备案（备案号：20203505000100000010）。

2020年4月，项目初步设计及投资概算获得批复（泉台管经审〔2020〕49号），审定总投资概算控制在24,627.30万元以内，为后续招标和施工图设计提供了依据。

2020年6月，区财政局审定项目工程预算造价为17,835.0249万元（泉台管财〔2020〕105号），为招标控制价的设定提供了财政审核基础。

（3）工程招标与施工许可阶段

2020年8月，项目施工招标完成，确定福建建工集团有限责任公司为中标单位，中标合同价为16,626.8657万元，合同

工期 750 日历天。

2021 年 12 月，项目依法取得《建筑工程施工许可证》（编号：3505912001130101-SX-001），标志着项目完成全部前期报批手续，满足法定开工条件，工程进入实质性施工阶段。

3.项目建设进度

根据项目竣工验收报告，项目实际开工日期为 2021 年 12 月 14 日，竣工日期为 2025 年 7 月 11 日。

根据现场调研情况以及业主单位的工作人员反馈，目前项目已正式投入运营使用。

（五）资金投入和使用情况

1.资金来源与构成

根据《2024 年第一批福建省政府专项债券——泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》显示，本项目估算静态总投资 25254.53 万元，动态总投资 26255.4 万元，其中：工程建设费用 22375.75 万元，工程建设其他费用 1219.58 万元，预备费 1659.20 万元，建设期利息 980.71 万元，专项债券发行费 20.16 万元。

本项目为续发专项债项目，拟申请专项债券共计 18325.00 万元，占项目总投资的 69.80%；其中：2022 年已使用专项债券 6000 万元，2023 年已使用专项债券 8000 万元，期限均为 10 年；2024 年计划通过专项债券筹集资金 2800 万元，本期（2024 年）拟申请 980 万元，期限为 10 年。其余资金通过业主单位自筹方式解决，按项目建设进度到位。本项目具体资金筹措情况如下：

表 2.资金筹措表

单位：万元

序号	项目	合计	已筹资项目 目额	建设期	
				2023	2024
				1	2
1	自筹资金	7930.40	366.32	2695.80	4868.28
2	地方政府专项债券	18325.00	7525.00	8000.00	2800.00
2.1	其中：用作资本金部分	0.00	0.00	0.00	0.00
3	合计	26255.40	7891.32	10695.80	7668.28

2.资金管理机制

项目资金拟由泉州台商投资区医院作为建设单位负责具体使用与管理，并接受泉州台商投资区财政与审计部门的监督。资金拨付预计将依据工程进度及合同约定分期执行，确保资金使用规范、安全、有效。

（六）项目绩效目标

1.项目总体目标

根据项目可行性研究报告，本项目建设目标如下：

建设标准：建筑规模达到三级乙等综合医院标准。

项目完成后，医院将有条件进一步拓展医疗服务范围，扩大医疗服务项目内容，增加医院的整体收入。医院的整体诊疗服务水平提高了，将使全区 20 多万居民足不出“户”，就能享受到三级医院的优质诊疗服务，为泉州台商投资区的全面发展提供高效的医疗服务环境。

根据《2024年第一批福建省政府专项债券——泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》中填报的《绩效目标表》，本项目2024年度总体目标如下所示。

目标1：按时保质保量完成本项目的建设与竣工。

目标2：通过获取项目自身产生的经营收入，实现收益和融资自求平衡，增加地方财政收入，提升财政支出能力。

目标3：通过项目的实施，完善当地产业经济发展。

2.具体绩效目标

根据《2024年第一批福建省政府专项债券——泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》中填报的《绩效目标表》，本项目具体目标如下表所示。

表 3.项目具体绩效目标

	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	当年度目标值	项目实施期目标值
绩效指标	产出指标	数量指标	项目收入实现率	项目实际收入/项目预期收入	≥100%	≥100%
		质量指标	本息覆盖倍数	项目产生的收益与专项债券本息的比率	1.35	≥1.2
		时效指标	债券资金支出进度	项目单位实际使用债券资金/已发行债券资金	100%	/
		成本指标	按时还本付息率	按时兑付的还本付息资金额/到期还本付息资金额	100%	100%

	效益指标	经济效益指标	项目债券存续期收入	项目运营期间收入金额	58505.00万元	≥20,158.56万元
			项目可持续收益年限	项目实际可运营年限	10年	≥10年
		社会效益指标	带动就业岗位不低于	项目建成后带动区域内就业岗位	200个	≥400个
			满足区域内人民群众市政公共基础设施使用需求	项目建成后是否能满足区域内群众需求	满足	满足
		生态效益指标	建设期项目对生态环境的不利影响(%)	项目建设期对生态环境造成的不利影响	0	0
			运营期项目对生态环境的不利影响(%)	项目运营期对生态环境造成的不利影响	0	0
		可持续影响指标	项目持续发挥作用的期限		10年	≥10年
	满意度指标	服务对象满意度指标	群众满意度	建成后抽样调查群众对项目满意度	≥95%	≥90%

二、绩效评价工作开展情况

(一) 评价目的

通过评价,总结项目实施过程中的经验,发现问题,提出改进该项目决策、过程、产出和效益几方面的具体建议。为泉州台商投资区管理委员会财政金融与国资局和相关管理部门提升专项资金绩效工作管理水平,提高财政资金的使用效益,为下一步预算资金安排提供参考依据。

（二）评价对象及范围

评价项目：泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（政府专项债券）。

评价范围：项目单位围绕绩效目标所实施的各项活动，包括绩效目标的设定、资金投入和使用、采取措施以及绩效目标的实现程度和效果等。

资金范围：专项债券资金980万元。

时间范围：以2024年度为立足点，部分内容延伸至2025年。

（三）评价依据

- 1.《中华人民共和国预算法》；
- 2.《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；
- 3.《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）；
- 4.《财政部关于印发〈预算绩效评价共性指标体系框架〉的通知》（财预〔2013〕53号）；
- 5.《地方政府专项债券项目资金绩效管理办法》（财预〔2021〕61号）；
- 6.《关于优化完善地方政府专项债券管理机制的意见》（国办发〔2024〕52号）；
- 7.泉州台商投资区管理委员会财政金融与国资局、泉州台商投资区医院和相关管理部门提供的其他资料等。

（四）评价原则和评价指标体系

1.评价原则

绩效评价指标的确定遵循以下原则：相关性原则、重要性原

则、可比性原则、系统性原则、经济性原则。

2.绩效评价指标体系

（1）指标体系设计的总体思路

本次绩效评价指标体系设计以《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）中的范例为基础框架。同时，鉴于本项目为地方政府专项债券项目，指标设置严格遵循《地方政府专项债券项目资金绩效管理办法》第十七条关于突出专项债券项目资金绩效评价特点的要求。在具体指标构建上，保持“预算支出项目绩效评价共性指标体系”中决策、管理（过程）、产出和效益指标的一级及二级指标内容不变，重点结合项目实际情况对三级指标进行细化与调整。对于三级指标的权重确定，采用层次分析法，并结合过往项目经验综合测算设定。

（2）指标体系

评价工作组根据财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）文件的要求，依据上述原则，本次绩效指标包括决策指标、管理指标、产出指标和效益指标四类一级指标，设置12个二级指标、26个三级指标。指标体系设定满分100分，其中：“决策”主要体现项目立项、绩效目标设定及专项债券安排的情况，“管理”主要体现项目的资金管理和组织实施的情况；“产出”主要体现项目产出数量、产出质量、产出成本及产出时效的情况；“效益”主要体现项目社会效益、经济效益、生态效益和服务对象满意度等。

（3）绩效级次

评价结果包括综合评分和评级，分为四个等级，具体如下表

所示。

表 4.评价结果评级表

评价等级	优	良	中	差
参考分值 S	$S \geq 90$	$90 > S \geq 80$	$80 > S \geq 60$	$S < 60$

（五）绩效评价方法和评价标准

1.评价方法

本次绩效评价主要采用了比较法、因素分析、公众（专家）评判法。一是通过对绩效目标与实施效果、历史与当期情况作比较，综合分析绩效目标的实现程度。二是通过进行现场调查以及发放问卷调查，评价绩效目标的实现程度。

2.评价标准

绩效评价标准是指衡量财政支出绩效目标完成程度的参考、依据和尺度。绩效评价标准具体包括：计划标准、行业标准、历史标准、其他经财政部门确认的标准。

（六）绩效评价工作过程

根据绩效评价相关规定，绩效评价工作组运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和方法，对泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（政府专项债券）支出的经济性、效率性、效益性和公平性进行客观、公正的分析和评判，查找资金使用和管理中的薄弱环节，按时提交绩效评价报告。

三、绩效评价结论

（一）项目综合评价

本项目为泉州台商投资区重点民生工程，目前已实施完成，通过验收并正式投入使用。该工程有效缓解了医院原有业务用房

紧张的状况，提升了诊疗服务承载能力与就医环境。项目的投运有助于进一步优化区域医疗资源配置，使群众能够就近享受到更为优质、高效的医疗服务，对推动泉州台商投资区医疗卫生事业高质量发展具有积极意义。

（二）项目绩效分析

经过数据采集、书面资料审查、实地调研和分析研究等必要的绩效评价程序，并结合单位情况，在梳理、分析、研究数据资料的基础上，根据材料评价、现场评价及评价小组编制的项目绩效评价的指标体系，对泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（政府专项债券）综合评价结果为 86.75 分，评价等级为“良”。一级指标具体得分情况详见下表。

表 5.绩效评价得分情况表

指标	权重分	得分	得分率
决策	15.00	13.00	86.67%
管理	25.00	19.75	79.00%
产出	30.00	25.00	83.33%
效益	30.00	29.00	96.67%
综合得分	100.00	86.75	86.75%
绩效评定级别		良	

四、绩效评价指标分析

（一）决策指标分析（分值 15 分，得 13 分）

项目决策方面，主要从项目立项、绩效目标、专项债券安排三个方面进行评价，具体分析如下：

1.项目立项（分值 5 分，得 5 分）

(1) 立项依据充分性（分值 2 分，得 2 分）

根据被评价单位所提供的项目资料，该指标的四项评价要点均得到充分满足，具体分析如下：

①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策（得 0.5 分）。项目建设是提升区域医疗卫生服务能力、健全公共卫生体系的重要举措。项目属于医疗卫生设施建设，符合《“健康中国 2030”规划纲要》等国家关于完善医疗卫生服务体系、推进健康中国建设的战略方向，也符合国家关于扩大医疗卫生领域有效投资、补齐公共卫生短板的相关政策要求。

②项目立项符合行业发展规划和政策要求（得 0.5 分）。项目直接服务于泉州台商投资区医院创建三级乙等综合性医院的目标（《关于区医院创建三级乙等综合性医院建设项目协调会议的纪要》〔2018〕64 号）。新建门诊医技楼是医院升级扩容、完善功能布局的核心工程，符合国家和福建省关于医疗卫生机构设置规划、县级医院能力建设以及鼓励社会办医（通过政府投资、企业建设运营的创新模式）等行业发展规划与政策。

③项目立项与部门职责范围相符，属于部门履职所需（得 0.5 分）。项目业主单位为“泉州台商投资区医院”，是提供医疗服务的公立医疗机构。项目主管部门为区民生保障局（社会事业、卫生健康）和区科技经济发展局（投资项目审批）。项目建设旨在解决医院业务用房不足、改善群众就医条件，完全属于业主单位及主管业务部门的法定职责与履职需要。

④项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复（得 0.5 分）。资料显示，本项目（门诊医技楼新建工程）是从一个

“区医院创建三级乙等综合性医院建设项目”包中单独立项而来。独立立项的理由是“涉及医院所有科室的建设及医院未来的整体规划”和“有利于争取省市资金政策支持”。该门诊医技楼为新建建筑，立项时，与医院内已有的旧病房大楼及医技楼修缮改造项目在建设内容和功能上具有明确区分，不存在重复建设问题。

（2）立项程序规范性（分值3分，得3分）

根据对项目立项阶段相关批复文件的审阅，我们认为该指标的三项评价要点完成情况良好，具体分析如下：

①项目按规定完成申报、审核等前期批复程序（得1分）。

项目已履行基本建设程序规定的关键前期审批手续，形成了完整的审批链条，逻辑清晰。泉州台商投资区科技经济发展局于2019年12月18日下发《关于泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目建议书的批复》（泉台管经审〔2019〕179号），准予项目立项。另外，于2020年2月14日下发《关于泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目可行性研究报告的批复》（泉台管经审〔2020〕24号），明确建设规模、内容及总投资，标志着项目可行性获得批准。2020年4月21日，科技经济发展局进一步下发《关于泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目初步设计及概算的批复》（泉台管经审〔2020〕49号），审定工程概算，完成设计阶段审批。项目已完成《建设项目环境影响登记表》备案（备案号：20203505000100000010），并获得《建设用地规划许可证》（地字第350506(2011)20038号）。《工程建设项目报建登记表》也显示项目已进入报建阶段。项目前期主要批复程序

齐全、合规，得满分。

②事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策（得1分）。项目编制了可行性研究报告，并于2019年12月24日由区政府投资项目评审中心组织召开了专门的评估会，形成了《可行性研究报告评估会的纪要》（泉台投审〔2019〕64号）。纪要记录了专家和部门意见，要求编制单位修改完善，表明经过了正式的专家论证程序。《可行性研究报告的批复》（泉台管经审〔2020〕24号）第九条明确载明：“项目已按有关规定开展社会稳定风险评估”，表明该项工作已完成。2018年6月5日，区党工委委员、管委会副主任主持召开专题协调会，形成了《关于区医院创建三级乙等综合性医院建设项目协调会议的纪要》（〔2018〕64号）。该纪要对项目建设模式（城建公司建设运营后租赁给医院）、资产权属、资金筹措（明确可贷款）、进度要求等重大事项进行了议定，属于较高层级的集体决策，为项目启动奠定了基础。后续门诊医技楼单独立项的决策（见请示审批件）也遵循了内部审批流程。项目申请政府专项债券，按要求编制并报送债券项目的《绩效目标申报表》，该表即绩效评估的具体化和标准化文件。各项必要的决策前程序均有据可查，得满分。

③项目属于专项债券支持领域和方向，审批文件、材料符合相关要求（得1分）。项目为公立医院门诊医技楼建设，属于医疗卫生服务体系基础设施建设，是地方政府专项债券重点支持的“社会事业”领域中的医疗卫生项目，方向正确。项目所获得的《项目建议书批复》《可行性研究报告批复》《初步设计及概算批复》

等均为行政主管部门出具的正式红头文件，文件要素（文号、标题、主送单位、批复意见、盖章、日期）齐全、格式规范。相关会议纪要、评估意见、备案回执等辅助性文件也完整清晰，共同构成了完备的审批材料体系，符合项目申报和审核的要求。项目领域符合专项债券支持范围，审批材料规范、齐全，得满分。综上所述，项目前期工作管理规范，各项法定程序履行到位，决策过程科学民主，支持领域正确，材料齐备。此项指标得满分 3 分。

2.绩效目标（分值 5 分，得 3 分）

（1）绩效目标合理性（分值 2 分，得 2 分）

根据《泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》及相关附件，现对项目绩效目标合理性评价如下：

绩效目标与债券申请同步设定，程序合规。项目单位在申报专项债券时，已在实施方案中独立设置事前绩效评估章节并附有完整的绩效目标表，符合“举债与绩效同步申报”的管理要求，满足程序性合规条件。

绩效目标与项目属性及债券管理要求紧密契合。所设定的绩效目标体系具有明确的针对性和充分的依据：①聚焦偿债能力与资金管理。设置“本息覆盖倍数”“按时还本付息率”等指标，对应项目收益与融资平衡方案中的财务测算（如覆盖倍数 1.35），核心在于保障债券本息安全，符合专项债券管理根本要求。②关联项目运营与经济效益。设置“项目收入实现率”“债券存续期收入”等指标，以可行性研究报告中的门诊、住院等收入预测为基础，直接反映项目自身收益能力与偿债资金来源的可靠性。③

体现公益属性与社会效益。纳入“满足区域内群众医疗基础设施需求”“带动就业岗位”等社会效益指标，对应项目建设提升区域医疗服务能力的根本目的，目标值与项目设计容量及社会功能定位相匹配。④关注长期效能与服务反馈。设定“项目可持续收益年限”“群众满意度”等指标，体现对项目长期运营能力及公共服务效果的关注，符合公益性项目绩效管理导向。

本项目绩效目标设定程序规范，目标体系全面覆盖债券资金安全、项目运营效益、社会公益价值和长期服务效能等维度。各指标与专项债券的使用要求、项目的医疗卫生属性及预期支出内容关联紧密，设定依据主要基于前期可行性研究和财务测算，符合项目客观实际。综上所述，项目绩效目标的两项合理性要点均符合，按照评分标准，评价得分为满分。

（2）绩效指标明确性（分值3分，得1分）

根据项目《专项债券项目资金绩效目标表》的客观内容，现对绩效指标明确性评价如下：

项目《实施方案》已按照专项债券绩效管理要求，设定了包含产出、效益、满意度的一、二、三级绩效指标框架，例如将“总体目标”分解为“项目收入实现率”“本息覆盖倍数”“带动就业岗位”等具体指标，基本完成了从目标到指标的分解过程。

经核查，部分三级指标的设定未能完全满足“可衡量、可量化”的核心要求。例如，“满足区域内人民群众市政公共基础设施使用需求”这一指标，其指标解释为“项目建成后是否能满足区域内群众需求”，当年度目标值设定为“满足”。该指标属于定性描述，缺乏客观、统一的量化衡量标准（如通过服务人次、覆盖率、

满意度调查特定分数等来体现），在后续评价中依赖主观判断，不符合“清晰、可衡量、可量化”的要求。因存在不符合评价要点的指标，本项扣 1 分。

项目绩效目标表虽设置了“当年度目标值”与“项目实施期目标值”两列，旨在体现分阶段要求，但部分指标的两阶段目标值设置存在逻辑问题或未能有效对应项目任务。例如，“群众满意度”指标的实施期目标值（ $\geq 90\%$ ）低于当年度目标值（ $\geq 95\%$ ），这与项目持续运营应提升服务质量的常理相悖，未能体现绩效持续改进或稳定在高位的合理预期。此外，“债券资金支出进度”的实施期目标值为“/”，未设定任何量化目标，无法对项目整个实施期的资金管理绩效进行有效衡量和约束。因部分指标分阶段设置不合理或缺失，未能与项目任务有效对应，本项扣 1 分。

综合以上分析，项目在绩效指标明确性方面存在不足，主要体现为部分指标不可量化，以及分阶段目标值设置不合理。根据评分标准（每发现一处不符合扣 1 分），本次评价累计扣 2 分，该指标得 1 分。

3.专项债券安排（分值 5 分，得 5 分）

专项债券安排设置 2 个三级指标，从“项目与专项债券支持领域及方向匹配性”和“项目申请专项债券额度合理性”两个方面进行评价。指标总分 5 分，扣 0 分，得分 5 分。

（1）项目与专项债券支持领域及方向匹配性（分值 3 分，得 3 分）

根据国家关于地方政府专项债券管理的相关政策规定，专项债券资金需用于具有一定收益的公益性项目资本支出，其支持领

域由国家统一划定。现依据项目资料，对“泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目”与专项债券支持领域及方向的匹配性分析如下：

本项目为公立医院的门诊医技楼新建工程，属于“医疗卫生”领域的公益性基础设施建设项目。根据国家发展改革委、财政部发布的专项债券资金投向领域相关规定，“卫生健康”是专项债券的重点支持领域之一，具体涵盖公立医院建设、公共卫生设施、重点医疗设备购置等方向，旨在提升公共卫生服务与应急救治能力。因此，从项目属性上看，本项目所属领域处于国家规定的专项债券支持范围之内。

项目建设内容以提升门诊、急诊、医技等核心医疗服务能力与空间载体为目标，属于医疗卫生服务体系的基础性工程。此类建设直接服务于社会公众健康需求，具有显著的公益属性，与专项债券资金支持“公益性资本支出”的根本方向一致。其建设内容符合专项债券用于“医疗卫生服务能力建设”这一具体支持方向的要求。

专项债券项目要求实现项目收益与融资的自求平衡。根据项目资料（〔2018〕64号会议纪要），本项目采用“建设-租赁”模式，由区医院作为使用方向代建单位支付租金。这一运营安排为项目提供了可预期的经营性现金流，理论上构成了项目收益的来源，为偿还市场化融资（如专项债券）本息提供了潜在的还款路径，符合专项债券对项目收益性的基本要求。

基于现有资料分析，本项目在所属领域和建设方向上，与国家当前规定的专项债券重点支持领域（医疗卫生）具有匹配性。

项目具备公益属性，且设计了租赁运营模式以形成项目收益。项目立项申请及审批程序完整，手续齐全，成熟度高，符合专项债券发行条件。

（2）项目申请专项债券额度合理性（分值 2 分，得 2 分）

根据项目专项债券实施方案，项目总投资为 26,255.40 万元，拟申请专项债券资金总额为 18,325.00 万元。专项债券占比 = 专项债券金额 / 项目总投资 $\times 100\% = 18,325.00 / 26,255.40 \approx 69.80\%$ 。该比例低于 80%，符合专项债券资金占比的合理性要求。综上所述，对照评分标准，该项目申请专项债券额度合理，应得满分。

（二）管理指标分析（分值 25 分，得 19.75 分）

项目管理方面，主要从资金管理和组织实施两个方面进行评价，具体分析情况如下：

1.资金管理（分值 6 分，得 6 分）

绩效评价工作组基于泉州台商区医院和项目相关单位已提供的项目资金管理和使用等佐证材料，从“项目债券预算管理规范性”“项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配性”两个方面进行评价。具体评价分析如下：

（1）专项债券预算管理规范性（分值 3 分，得 3 分）

根据既定的评价标准，结合项目工程款审批材料与资金支付凭证和专项债券支出情况台账，现对泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目的资金使用合规性评价如下：

①本项目专项债券收支、还本付息和专项收入已纳入政府性基金预算管理，并设置了专项债券还本科目及专项债券付息科

目，专项债券收支、还本付息和专项收入已按照专门设置的预算收支科目单独核算、全面管理。

②项目资金使用符合相关专项债券资金使用管理制度规定，对资金收支、成本进行专账核算（得 0.5 分）。工程款审批材料显示已提供的支付单据（如《汇款审批明细表》《记账凭证》）的付款方均为项目代建单位“福建省鸿湾房地产开发有限公司”，收款方为施工单位“福建建工集团有限责任公司”或其指定的农民工工资专户。资金流向清晰，直接用于工程实体建设，符合专项债券资金“专款专用”的基本要求。记账凭证显示，支付款项计入“开发成本-建设工程费”科目，表明项目成本进行了独立、专门的会计核算。

③资金的拨付有完整的审批程序和手续，专项债券资金严格按照专项债券资金专户管理办法拨付至项目施工单位（得 0.5 分）。每一期进度款支付均履行了完整的内部审批流程。支付依据包括：《工程款支付申请表》《工程款/进度款支付证书》（经监理审核）、详细的《分部分项工程量完成计价汇总表》《中间计量表》（描述工程形象进度）。支付申请还需经过施工单位申报、监理单位审核、代建单位（鸿湾公司）审批，部分大额支付（如第 10 期、第 28-32 期）还需经项目业主（区医院）及主管部门（区民生保障局）审批（见《卫生工程支付工程进度款申请报告表》）。最终通过银行转账支付至合同约定的施工单位账户及农民工工资专户。资金拨付审批链条完整，手续齐全，支付路径明确指向合同施工单位，符合要求，得满分 0.5 分

④符合项目预算批复或合同规定的用途（得 1 分）。所有支

付申请的用途均明确为“泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目”工程进度款，与项目批复名称一致。支付金额的计算基于经监理审核的已完成工程量，并按合同约定的比例（如进度款的85%或特定比例）支付，符合施工合同的相关规定。

④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况（得1分）。审查所提供的支付资料，未发现资金被转移到与项目无关的单位或个人账户的情况。所有支付均基于经监理单位严格审核确认的、详细的工程量完成清单（《分部分项工程量完成计价汇总表》）和工程形象进度报告，并附有合规的发票。支付金额与审核后的应付款项基本一致，未发现存在虚报或虚列支出的情形。2024年本项目共计到位专项债券资金980万元，至12月已全部拨付。资金由代建单位直接支付至施工方账户，流程直接，未见截留或挪用迹象。在提供的资料范围内，未发现截留、挤占、挪用或虚列支出的情况（资金支付明细如下表所示），符合要求，得满分1分。根据评分标准本项得3分。

收款单位	资金到位时间	资金到位金额	收款单位	用途	支付金额	收款单位	用途	支付时间	支付金额
泉州台商投资区医院	2024.06.19	980	福建省鸿湾房地产开发有限公司	门诊医技楼工	980	福建建工集团有限公司	工程款	2024.7.8	283

收款单位	资金到位时间	资金到位金额	收款单位	用途	支付金额	收款单位	用途	支付时间	支付金额
			公司	程款		福建建工集团有限公司	工程款	2024.8.13	616
						国网福建省电力有限公司	工程款	2024.8.20	93
合计		980.00	/	/	980.00	/	/	/	992

备注：其中工程款支付金额合计 992 万元包含项目其他来源资金 12 万元。

（2）项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配性（分值 3 分，得 3 分）

根据《泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目实施方案》所载的财务数据与测算逻辑，现对项目全生命周期预期收益与专项债券规模的匹配性评价如下：

①项目专项债券融资规模方面,项目计划申请地方政府专项债券资金总额为 18,325.00 万元。根据发行计划及利率测算,其在存续期内需偿还的债券本息总额为 23,685.03 万元(其中本金 18,325.00 万元,利息 5,360.03 万元)。

项目全生命周期预期收益上看,根据方案中基于可行性研究报告及市场调研的预测,项目在建设期及债券存续的运营期内(评价周期),预计可实现的总经营收入为 58,505.00 万元。该收入来源主要包括门诊收入、住院收入及药品收入,其测算依据了明确的业务量(如日均门诊量、病床数、周转率)及收费标准假设。

项目实施方案基于详细的收益与成本(含运营成本及债券利息)测算,得出项目预期净收益对专项债券本息的覆盖倍数为 1.35 倍。项目全生命周期预期总收益(58,505.00 万元)远高于专项债券需偿付的本息总额(23,685.03 万元),为债券偿还提供了充足的收入来源基础。覆盖倍数(1.35 倍)是衡量匹配度的直接量化指标。该数值大于 1,从财务测算结果上证实,在方案设定的预测条件下,项目运营产生的净现金流在覆盖其全部运营成本后,能够完全偿付专项债券的本金与利息,并保留了约 35% 的盈余空间,具备一定的抗风险能力。

综合上述数据与分析,本项目在申报方案中呈现的财务规划表明其基于市场调研与业务预测的全生命周期预期收益,在规模上能够充分覆盖拟申请的专项债券融资额及相应的资金成本。测算得出的本息覆盖倍数符合且优于“大于 1”的基本平衡要求,体现了项目收益与债券规模的合理匹配关系。根据项目实施方案的

财务预测数据与资金平衡测算结果,项目全生命周期预期收益与专项债券规模相匹配。对照评分标准,该项指标的评价结论符合要求。该指标得 3 分。

2.组织实施(分值 19 分,得 13.75 分)

(1)管理制度健全性(分值 4 分,得 2 分)

根据既定的评价标准,结合项目实施过程中产生的批复、支付文件及泉州台商投资区医院和相关单位提供的项目组织实施佐证材料,现对项目的管理制度健全性评价如下:

项目资金管理由泉州台商投资区医院作为建设单位负责具体使用与管理,并接受泉州台商投资区财政与审计部门的监督。资金拨付预计将依据工程进度及合同约定分期执行。专项债券资金管理上遵循《地方政府专项债券项目资金绩效管理办法》(财预〔2021〕61号)等上级专项资金管理规定,在实际执行中明确要求“专款专用”并参照相关办法执行。这表明项目基本具备适用的、自上而下的财务管理制度框架。

现有佐证材料未提供由项目实施主体单位(如泉州台商投资区医院司)针对本项目制定的具体业务管理、工程管理、质量控制等方面的内部制度文件。业务管理主要由代建单位泉州台商投资区城市建设发展有限公司实施,实施主体单位层面的专项业务制度健全性证据不足。项目所依据的上级资金管理办法符合国家财经法规,合法合规。综上所述,项目层面系统性的业务管理制度体系(如进度、质量、安全、档案管理专项规定)的“完整性”未能得到材料证实。项目具备合规的财务管理制度依据,但体现项目实施单位内部管理水平的专项业务制度健全性证据不充分。

根据评分标准，两项要点均部分符合，每项扣除 1 分，该指标评价得分为 2 分（扣 2 分）。

（2）制度执行有效性（分值 4 分，得 3 分）

项目履行了立项、可研、初步设计等基本建设审批程序，未发现违反法律法规和强制性管理规定的行为。现有批复文件与支付记录均指向原定建设内容和预算项目，未发现涉及项目建设内容、投资规模重大调整的申请与批复文件。在评价范围内，项目实施未发生重大调整。

项目单位已对项目建设期的合同书、验收报告等过程与产出类资料进行了归档。但针对项目建成后运营效益的证明性材料（如反映医疗能力提升、服务改善的相关运营数据、效益分析报告等）尚未归集并提供。因此，从项目全周期资料归档的完整性来看，关于项目效益实现的佐证材料部分存在缺失，未能形成完整的归档闭环。

项目已实际发生大规模工程款项支付并已竣工验收，投入使用，项目实施所需的人员、设备等基本条件已落实，保障了项目的持续推进。

项目在合规性、调整手续及实施条件落实方面执行有效，但未能提供反映项目最终完成质量和结果的关键技术档案与验收资料，不符合“资料齐全”的要点。根据评分标准，共四项要点，其中一项不符合。该指标评价得分为 3 分（扣 1 分）。

（3）前期工作准备充分性（分值 4 分，得 4 分）

通过查阅项目工程可行性研究报告、勘查文件与合同、初步设计图纸及批复文件、预审与批复文件、环境影响报告书批复文

件、施工许可证等资料，勘察、设计、用地、环评、施工许可等各项前期工作按要求在计划的时间内完成，不存在因前期工作准备不充分，导致项目建设进度缓慢、专项债券资金闲置等问题。项目正式开工前取得符合要求的用地、规划、施工许可证等相关材料和各项证照。通过查阅项目招标公告、中标通知书、合同等招标文件，勘察、设计等前期工作符合政府采购、招标投标的相关规定和程序。对照评分标准，该指标得 4 分。

（4）资金绩效跟踪监测机制（分值 3 分，得 0.75 分）

根据对项目单位提供的绩效管理材料的审阅及核实情况，该指标的四项评价要点中，仅第一项基本符合，其余三项因材料缺失或支撑不足，不符合评价要求。

①本项目专项债券资金申请时设置了绩效目标表，表明其已初步建立了专项债券资金绩效管理的制度框架，具备了目标设置、监控等环节的意识与形式。基本符合“建立机制”的要求，得 0.75 分。

②未能提供完整、准确的项目建设期绩效运行监控表，特别是反映项目实际产出与效益进展的监控数据记录。同时，也未见针对监控发现问题或偏差所制定的具体、可操作的改进措施文件。不符合评价要求，不得分。

③本项目专项债券资金申请时虽然设置了绩效目标表，但截至评价基准日，被评价单位作为项目业主单位，未形成对本项目专项债券资金开展绩效监控及绩效自评工作的过程性绩效管理情况佐证材料，其项目绩效管理不符合《财政部关于印发〈地方政府专项债券项目资金绩效管理办法〉的通知》（财预〔2021〕

61号)第十五条“年度预算执行终了,项目单位要自主开展绩效自评,评价结果报送主管部门和本级财政部门”的规定。

④项目所达成的效益指标缺乏有效的数据支撑,反映了绩效自评中的数据(特别是效益数据)缺乏可验证的原始记录、统计报表或第三方证明等有效佐证材料,导致自评结果的可靠性存疑。

被评价单位在专项债券资金绩效管理的制度框架层面有所构建,但在具体执行层面存在不足。如绩效运行监控不到位、年度自评材料缺失、效益数据缺乏佐证等问题,未能形成有效的绩效管理闭环。因此,该指标总得分为0.75分。

(5) 信息管理规范性(分值4分,得4分)

项目实施单位按照有关规定及时在预算一体化系统中填报项目相关信息,每月在福建省财政厅地方政府专项债券项目穿透式系统填报项目进度和用款情况。对照评分标准,该指标得4分。

(三) 产出指标分析(分值30分,得25分)

项目产出主要从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面评价,具体分析情况如下:

1.产出数量(分值10分,得10分)

根据既定的绩效指标与评价标准,结合被评价单位提供的项目相关材料,现对本项目的产出数量指标完成情况评价如下:

(1) 总建筑面积完成率(分值5分,得5分)

初步设计批复中核定的总建筑面积为46,235.68平方米。竣工报告载明实际完成建筑面积为46,131.44平方米。经计算,完

成率 $\approx 99.77\%$ 。该指标完成率高于 99.5% ，符合设定的满分标准。

（2）建设内容完成率（分值 5 分，得 5 分）

初步设计批复中列明的建设内容包括：地上 5 层门诊医技楼、绿色通道、配套用房、地下室及相关设施。

竣工验收报告中分部工程验收结论显示，地基与基础、主体结构、建筑装饰装修、建筑屋面、给排水及采暖、建筑电气、通风与空调、电梯工程等均已完工，且与批复内容对应一致。

各项建设内容均已完成，未发现批复内容缺失或未实施情形。

2.产出质量（分值 10 分，得 10 分）

（1）质量事故发生率（分值 5 分，得 5 分）

项目在实施过程中，未发生质量事故，对照评分标准，该指标得 5 分。

（2）质量达标率（分值 5 分，得 5 分）

通过查阅项目工程验收材料、质量评定报告和项目竣工验收报告等材料，已完工验收项目工程均验收合格。质量达标率为 100% 。对照评分标准，该指标得 5 分。

3.产出时效（分值 5 分，得 0 分）

（1）工期控制性（分值 5 分，得 0 分）

项目初步设计及概算批复（泉台管经审〔2020〕49 号）中明确建设期限为“3 年”。项目实际于 2021 年 12 月 14 日开工，于 2025 年 7 月 11 日竣工，实际建设周期约为 3 年 7 个月。虽然项目在建设过程中持续推进并最终完工，但实际总工期已超过批复的预定工期约 7 个月，未能完全按照预定的 3 年工期实施。基

于上述分析，项目总工期存在约 7 个月的延误，不符合“项目实施周期不存在延误”的要求。尽管资料显示项目在完工后已组织竣工验收并投入使用，满足了“已完工项目及时进行验收”的要求，但因存在明确的工期延误事实，本项要点整体上仍不符合评价标准。项目在实际建设过程中，总工期未能控制在批复的 3 年期限内，存在延期。根据评分标准，本项目在“工期控制”方面存在不符合项。两项评价要点均未能完全满足，故此项指标不得分，计为 0 分。

4.产出成本（分值 5 分，得 5 分）

（1）建设成本控制（分值 5 分，得 5 分）

本项目已组织编制概算和施工图预算以对项目造价进行控制，工程款的计量与支付均附工程款报审表、工程款申请书、工程款支付证书和工程预算书，工程进度款计量与支付经过严格审核，且审核文件齐全，建设成本控制措施有效；且工程单位造价未超过概算总指标。整个项目工程造价未超过概算总指标。对照评分标准，该指标得 5 分。

（四）效益指标分析（分值 30 分，得 29 分）

项目效益指标主要从经济效益、社会效益、生态效益、满意度四个方面评价，具体分析情况如下：

1.经济效益（分值 7 分，得 6 分）

（1）工程建设费用控制偏差率（分值 4 分，得 4 分）

根据项目实施方案，本项目估算总投资 26,255.40 万元，其中建安工程费 22375.75 万元。项目竣工报告显示决算造价总投资 16,626.87 万元。项目工程实体建设的决算成本为 16,626.87

万元，实际成本低于估算值，偏差率约为-25.7%。对照评分标准，该指标得 4 分。

（2）专项债券本息覆盖倍数（分值 3 分，得 2 分）

项目《实施方案》测算的专项债券资金本息覆盖倍数为 1.35 倍，数值高于常规要求。该测算结果表明，从理论模型上看，项目预期收益对债券本息的保障能力较强。然而，该预测基于静态假设，未充分考虑项目投入运营后的市场爬坡期、医疗服务需求波动及运营成本变化等现实因素，其预测模型的稳健性与实际达成的可能性存在一定不确定性。依据评分标准，该指标得 2 分。

2.社会效益（分值 10 分，得 10 分）

（1）医疗功能面积实现率（分值 5 分，得 5 分）

项目规划总建筑面积为 46,135.68 平方米，竣工报告确认的实际建筑面积为 46,131.44 平方米，实现率为 99.99%。数据显示，项目在物理规模上符合规划目标，为预设的门诊、医技等功能提供了相应的空间载体。综上所述，根据评分标准，该指标得 5 分

（2）缓解所在地就业压力（分值 5 分，得 5 分）

项目在建设及预期运营阶段均对促进就业具有积极作用。在建设期，项目已直接带动了代建、施工、监理等单位的相关人员就业。更为重要的是，作为一座大型现代化医疗建筑，其投入运营后将长期需要相当数量的医疗专业技术、医院管理、后勤保障等各类人员。项目持续稳定的运营，将为区域创造并维持一批高质量的就业岗位，对缓解就业压力、稳定社会预期具有正面意义。综上所述，该指标得满分。

3.生态效益（分值 8 分，得 8 分）

（1）建设期环保合规性（分值 4 分，得 4 分）

经核查公开信息渠道，在项目建设期间，未发现由生态环境主管部门作出的行政处罚记录及相关负面环境事件报道。据此判断，项目在施工过程中基本遵守了环境保护法律法规，满足了建设期环保管理的合规性要求。依据评分标准，该指标得 4 分。

（2）建筑节能标准符合性（分值 4 分，得 4 分）

项目竣工报告明确记载“建筑节能工程已完成”且验收结论为“合格”，并列明了所依据的国家标准。这证实项目在设计与施工阶段严格执行了国家建筑节能的强制性标准与规范，为运营期降低能耗奠定了技术基础。依据评分标准，该指标得 4 分。

4.满意度（分值 5 分，得 5 分）

（1）公共投诉与监管评价（分值 5 分，得 5 分）

对 2024 年度相关公开信息的检索与核查，未发现涉及本项目的有效集体投诉记录、市级及以上权威媒体的负面报道，亦未收到区级及以上主管部门就本项目发出的通报批评或行政处罚。据此，在评价周期内，项目在公共接受度与监管合规方面表现良好。依据评分标准，该指标得 5 分。

五、存在的主要问题

（一）绩效指标设置不够科学、量化不足

部分三级指标为定性描述，如“满足区域内人民群众市政公共基础设施使用需求”，缺乏可量化的衡量标准（如服务人次、覆盖率、满意度分数等），导致后期绩效评价主观性强。分阶段目标值设置不合理，如“群众满意度”实施期目标值低于年度目

标值，与项目持续提升服务质量的逻辑不符；“债券资金支出进度”实施期目标值为“/”，未设定量化目标。

（二）项目层面专项业务管理制度不健全

项目实施主体未提供针对本项目的专项业务管理、工程管理、质量控制等内部制度文件，业务管理主要依赖代建单位，主体单位层面制度体系完整性不足。

（三）项目全过程资料归档不完整

项目在建设期的合同、验收报告等资料已归档，但缺少反映项目运营后医疗能力提升、服务改善等效益实现的关键佐证材料，如运营数据、效益分析报告等，未能形成全周期档案闭环。

（四）项目层面专项管理制度不健全

项目虽遵循上级资金管理制度，但缺乏由实施单位制定的内部业务管理、工程管理、质量控制等专项制度，反映项目管理体系不完善，管理制度化、标准化水平有待提升。

（五）绩效运行监控与自评执行不到位

项目未能项目建设期绩效运行监控表及针对监控结果的改进措施。未按规定开展年度绩效自评，自评数据缺乏可验证的佐证材料，绩效管理未形成有效闭环。

六、有关建议

（一）优化绩效指标体系，增强可量化与合理性

建议对定性指标进行量化重构，如将“满足群众需求”转化为“年度门诊服务人次达成率”“患者满意度调查得分”等可统计指标。建议调整分阶段目标值，确保其符合项目发展规律，如运营期满意度目标应不低于或高于建设期目标，并补充“债券资

金支出进度”在全周期的量化目标。

（二）建立健全项目专项管理制度体系

建议项目实施单位（泉州台商投资区医院）牵头制定或完善适用于本项目的《项目工程管理办法》《质量控制实施细则》《档案管理规定》等专项制度，明确各方职责与流程。

（三）加强项目全周期档案管理，特别是效益佐证材料归集

建议项目单位设立专项档案管理岗位，系统收集并归档运营期门诊量、住院率、患者满意度调查、节能降耗数据等效益实现材料，形成从建设到运营的完整证据链。

（四）严格落实绩效监控与自评要求，强化过程管理

建议项目单位立即补建《项目绩效运行监控表》，按季度跟踪产出与效益指标，并制定问题改进措施。建议每年末开展绩效自评，编制自评报告，并附上门诊收入报表、成本明细、第三方审计报告等佐证材料。

七、其他需说明的事项

（一）本绩效评价报告是在泉州台商投资区医院和其他项目相关单位提供资料基础上形成的。

（二）项目评价过程中，受被评价单位对本次绩效评价工作的配合程度，提供资料的全面性，被调查人员对项目的了解程度等因素影响，评价结论可能存在缺陷。

（三）本绩效评价报告仅供泉州台商投资区管理委员会财政金融与国资局和相关单位开展泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目（政府专项债券）绩效评价相关工作使用，不作他用。

八、附件

附件 1.绩效评价指标体系及评分表

附件 2.部分现场调研照片

附件 3.绩效评价报告编制单位及主评人签章

附件 4.营业执照

附件 1.绩效评价指标体系及评分表

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
1	决策 (15分)	项目立项 (5分)	立项依据充分性 (2分)	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; (0.5分) ②项目立项符合行业发展规划和政策要求; (0.5分) ③项目立项与部门职责范围相符,属于部门履职所需; (0.5分) ④项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目不重复。 (0.5分) 评分标准: 上述每一小点符合得 0.5分,否则不得分。全部符合得满分。	2	2	0
2			立项程序	项目申请、设立过程	评价要点: ①项目按规定完成申报、	3	3	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
			规范性（3分）	是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	审核等前期批复程序；（1分）②事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策；（1分）③项目属于专项债券支持领域和方向，审批文件、材料符合相关要求；（1分）评分标准：上述每一小点符合得相应分值，否则不得分。全部符合得满分。			
3		绩效目标（5分）	绩效目标合理性（2分）	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩	评价要点：①项目有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容具有相关性；③在当前社会事业发展水平下，绩效目标各指标与资金额相	2	2	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
				效目标与项目实施的相符情况。	匹配；④与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分标准：上述每一小点符合得 0.5 分，否则不得分。全部符合得满分。			
4			绩效指标明确性（3分）	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点：①将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标（1分）②细化分解的具体指标通过清晰、可衡量、可量化的指标值体现（1分）③可分阶段细化分解，与项目目标任务数或计划数相对应（1分）评分标准：每发现一处不符合评价要点的，扣 1 分，扣完为止。全部符合得满	3	1	2

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					分。			
5		专项债券安排（5分）	项目与专项债券支持领域及方向匹配性（3分）	项目申请债券额度是否经过科学论证，申请的专项债券项目资金额度是否与制定的年度绩效目标相适应，用以反映和考核项目申请额度与需要的匹配性，申请债券额度的科学性、合理性情况。	评价要点：①专项债务收入、安排的支出、还本付息及专项收入纳入政府性基金预算管理；（1分）②预算编制经过科学论证，做到项目年度收支平衡或项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配；（1分）③项目申请的专项债券额度与项目建设的实际需要和当年专项债项目的工作任务数相匹配。（1分）评分标准：上述每一小点符合得1分，否则不得分。全部符合得满分。	3	3	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
6			项目申请专项债券额度合理性 (2)	专项债券项目资金分配使用是否有测算依据, 与该项目所需资金的真实性是否相符, 用以反映和考核新增专项债券项目资金分配的合理性。	评价要点: ①专项债券资金分配使用依据充分; (1分) ②预算资金、银行贷款、自筹资金、债券资金额度分配合理 (指进度资金使用计划)。(1分) 评分标准: 上述每一小点符合得1分, 否则不得分。全部符合得满分。	2	2	0
7	管理 (25分)	资金管理 (6分)	专项债券预算管理规范性 (3分)	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定, 用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①项目资金使用符合相关专项债券资金使用管理制度规定, 对资金收支、成本进行专账核算。(0.5分); ②资金的拨付有完整的审批程序和手续, 资金拨付审	3	3	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					批链条完整，手续齐全，支付路径明确；（0.5分）③符合项目预算批复或合同规定的用途；（1分）④不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（1分）评分标准：上述每一小点符合得相应分值，每发现一处不符合扣0.5分，扣完为止。			
8			项目全生命周期预期收益与专项债券规模匹配	实际支出项目资金与实际到位资金的比率，用以反映和考核项目预算执行情况。	评价要点：资金执行率=（实际支出债券资金/实际到位债券资金总额）×100%。评分标准：资金执行率100%得满分，每下降2%，扣0.35分，扣完为止。计算结果保留两位	3	3	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
			性（3分）		小数。			
9		组织实施 （19分）	管理制度健全性（4分）	项目单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	指标解释：项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全。评价标准：根据以下要点评分：（1）已制定或具有相应的财务和业务管理制度；（2）财务和业务管理制度合法、合规、完整。每项要点符合的，得2分，每一项不符合扣2分。	4	2	2
10			制度执行有效性（4分）	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点：①项目实施遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分）②项目专项债券资金的使用和管理严格按照已有的财务和业务管理制度	4	3	1

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					执行；（1分）③项目合同书、验收报告、技术鉴定、资金凭证等档案资料齐全、真实、准确并及时归档；（1）④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等落实到位。（1分）评分标准：上述每一小点符合得1分，否则不得分。全部符合得满分。			
11			前期工作准备充分性（4分）	前期工作是否按要求在计划的时间内完成，用以反映和考核项目前期工作准备的	评价要点：①勘察、设计、用地、环评、施工许可等各项前期工作按要求在计划的时间内完成；（1分）②不存在因前期工作准备不充分，	4	4	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
				充分情况。	导致项目建设进度缓慢、专项债券资金闲置等问题。（1分）③勘察、设计等前期工作符合政府采购、招标投标的相关规定和程序；（1分）④项目正式开工前取得符合要求的用地、规划、施工许可证等相关材料和各项证照。（1分）评分标准：上述每一小点符合得1分，否则不得分。全部符合得满分。			
12			资金绩效跟踪监测机制(3分)	项目实施单位是否按照相关要求开展绩效运行监控和绩效自评	评价要点：①实施单位建立了专项债券项目资金绩效跟踪监测机制，对政府专项债券资金的使用进行绩	3	0.75	2.25

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
				工作，用以反映和考核项目绩效管理情况。	效管理，形成目标设置、监控、自评、结果运用的闭环管理；（0.75分）②项目建设期绩效运行监控表填写完整准确，项目单位制定了针对绩效运行监控结果的改进措施；（0.75分）③项目年度绩效自评填写和自评报告编制完整准确、符合当年实际情况；（0.75分）④项目自评数据来源有明确的佐证材料。（0.75分）评分标准：上述每一小点符合得0.75分，否则不得分。全部符合得满分。			

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
13			信息管理规范性（4分）	项目信息公开、信息管理系统使用等专项债券项目常态化管理情况，用以反映和考核信息管理工作开展落实情况。	评价要点：①项目实施单位按照有关规定及时、规范公开项目有关信息；（2分）②项目实施单位对信息系统的管理和使用规范。（2分）评分标准：上述每一小点符合2分，否则不得分。全部符合得满分。	4	4	0
14	产出（30分）	产出数量（5分）	总建筑面积完成率（5分）	指项目实际竣工总建筑面积与初步设计批复中计划总建筑面积的比率，反映项目在建设规模方面的完成情况。	评价要点：总建筑面积完成率=实际竣工总建筑面积（依据竣工验收报告）/批复计划总建筑面积（依据初步设计批复文件）×100%。完成率≥99.5%，得5分；每低于5%，扣1分，扣完为止。未提供数据或数据	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					不实，得 0 分。			
15			建设内容完成率（5分）	指项目实际完成的各项建设工程内容与初步设计批复中明确的建设内容之间的符合程度，反映项目是否按计划全面完成建设任务。	评价要点：核对竣工验收报告中列明的已完成工程内容；对照初步设计批复中的建设规模及内容；统计已完成项数与批复内容项数的一致性。评分标准：所有批复内容均完成，得 5 分；每有一项批复内容未完成或未在报告中体现，扣 1 分，扣完为止；如存在重大内容缺失，直接影响使用功能，可直接评定为 0 分。	5	5	0
16		产出质量	质量达标	评价已完成工程的建	评价要点：质量达标率=（质量达标	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
		(10分)	率(5分)	设质量, 是否具备设计中的功能要求, 是否存在后续风险隐患, 用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	产出数/实际产出数)×100%, 通过已建工程质量评定报告、项目验收报告出具的质量评定结果判断达标情况。评分标准: 指标得分=质量达标率×5。			
17			质量事故发生率(5分)	考察项目实施过程中是否发生重大质量事故。	评价要点: 项目实施期间是否发生重大质量事故。评分标准: 项目建设期间发生重大质量事故的, 本项不得分。未发生重大质量事故的, 得满分。质量事故以权威部门认定的结果为准。	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
18		产出时效 (5分)	工期控制 性(5分)	项目是否按预定的工期实施, 是否存在延误, 用以反映和考核项目建设进度实施和控制情况。	评价要点: ①各年度主要建设任务项目工程按预定工期实施。②项目实施周期不存在延误, 已完工项目及时进行验收。评分标准: 全部符合上述评价要点的, 得满分。出现项目实施进度和验收进度不符合上述要求的, 扣 2.5 分, 扣完为止。	5	0	5
19		产出成本 (5分)	建设成本 控制(5分)	考察建设单位对项目建设成本的控制情况。	评价要点: ①通过编制初设概算、施工图预算进行项目造价控制; (1分) ②项目实施过程中, 设计变更、经济签证、工程联系单、工程进度款计量与支付经过严格审核, 且审	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					核文件齐全；（1分）③工程造价未超过概算总指标。（3分）评分标准：上述每一小点符合得相应分值，不符合扣相应分值，扣完为止。			
20	效益 （30分）	经济效益 （7分）	工程建设费用控制偏差率（4分）	衡量项目实际竣工决算的工程建设费用与批复概算中相应费用的偏离程度，反映建设阶段的直接成本控制效能与投资效率。	计算公式：偏差率=（决算建安成本-估算建安成本）/估算建安成本×100%。评分标准：偏差率≤-10%，得4分；-10%<偏差率≤0%，得3分；0%<偏差率≤+10%，得2分；偏差率>+10%，得0分。	4	4	0
21			专项债券本息覆盖	衡量项目在专项债券存续期内，预期可用	1.测算结果评价：依据项目实施方案中的专项债资金本息覆盖倍数（F）	3	2	1

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
			倍数(3分)	于偿还债务的净收益与债券本息总额的比率，是评估项目偿债能力与财务风险的关键量化依据。	测算结果评分。F≥1.3（2分）。1.2≤F<1.3（1.5分）。1.1≤F<1.2（1分）。F<1.1（0分）。2.测算方案合理性扣分：对测算所依据的收入、成本预测基础进行审阅。如发现预测假设明显过于乐观（如未考虑业务爬坡期）、关键参数缺乏可靠依据或未进行敏感性分析，表明测算方案不充分，在前项得分基础上扣减1分。			
22		社会效益（10分）	医疗功能面积实现	衡量项目建成后的实际总建筑面积与规划	计算公式：实现率=(实际竣工总建筑面积/规划总建筑面积)×100%。评	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
			率（5分）	总建筑面积的吻合度，是评估项目核心医疗服务硬件载体建设完成情况的基础指标。	分标准：实现率 $\geq 99\%$ ，得5分； $98\% \leq$ 实现率 $< 99\%$ ，得4分； $95\% \leq$ 实现率 $< 98\%$ ，得3分；实现率 $< 95\%$ ，得0分。			
23			缓解所在地就业压力（5分）	评估项目在建设期及运营初期已实际带动的就业岗位情况，以及未来对促进区域就业的预期贡献。	评价要点：考察项目建设已直接带动的代建、施工、监理等单位就业，以及运营后预计提供的医疗、管理等长期稳定岗位。评分标准：项目已实际带动一定规模就业，且运营期就业预期合理，得5分；仅建设期有带动或运营预期一般，得3分；	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					就业带动作用不明显，得 0 分。			
24		生态效益 (8 分)	建设期环保合规性 (4 分)	评价项目建设过程中履行环境保护法律法规、完成环保验收等法定程序的合规情况。	评分标准：竣工资料中提供了环保部门出具的认可或准许使用文件，且建设期无相关处罚或负面报道（4 分）。无处罚记录，但竣工资料中未直接提供环保文件，仅能通过程序推断其合规（2 分）。存在明确的环保处罚记录或重大环保负面舆情（0 分）。	4	4	0
25			建筑节能标准符合性（4 分）	评价项目在设计、施工及验收环节，执行国家建筑节能强制性	评分标准：竣工资料明确记载“建筑节能工程已完成”且分部验收结论为“合格”，并列明了所依据的国家	4	4	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
				标准的情况。	标准代号（4分）。仅提及完成节能工程，但验收结论或执行标准记载不明确（2分）。未完成节能工程或验收不合格（0分）。			
26		满意度指标（5分）	公共投诉与监管评价（5分）	衡量项目在建设及运营过程中，因管理、服务或环境影响等问题，引发公众投诉、媒体负面报道或受到官方通报批评等情况。	评价周期：通常按年度评价。评分标准：评价周期内，未发生经核实的有效集体投诉、无市级及以上主流媒体负面报道、未受到区级及以上主管部门通报批评（5分）。发生一般性个体投诉且已妥善解决，或仅有地方性媒体提及非核心问题，未造成较大影响（3分）。发生有效	5	5	0

序号	一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	权重	得分	扣分
					集体投诉并造成不良影响，或出现权威媒体负面报道，或受到主管部门通报批评（0分）。			
总权重、评价总分（S）						100	86.75	13.25
评价等级			☐ 优（S≥90） ☒ 良（90＞S≥80） ☐ 中（80＞S≥60） ☐ 差（60<S）					

附件 2.部分现场调研照片



附件 3.绩效评价报告编制单位及主评人签章

项 目	泉州台商投资区医院门诊医技楼建设项目
名 称	(政府专项债券)绩效评价报告

编制单位
(盖章)



主评人
(签章)



校对人
(签章)



复核人
(签章)



时间 2025 年 11 月

附件 4.营业执照

统一社会信用代码
913505005595965462

名称
福建鑫盛项目管理咨询有限公司

类型
有限责任公司

法定代表人
张凤娇

经营范围
一般项目：工程造价咨询业务；工程管理服务；房地产评估；招投标代理服务；数据处理和存储支持服务；财政资金项目预算绩效评价服务；政府采购代理服务；节能管理服务；社会经济咨询服务；企业管理咨询；技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；非居住房地产租赁。
（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）
许可项目：拍卖业务；建设工程勘察；测绘服务；建设工程监理。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准）

（副本）副本编号：1-1

注册资本
贰仟万圆整

成立日期
2010年08月23日

住所
福建省泉州市丰泽区东海街道海星街100号东海大厦B幢24层

登记机关
2025年1月20日

扫描二维码登录“国家企业信用信息公示系统”了解更多登记、备案、许可、监管信息。

国家企业信用信息公示系统网址：<http://www.gsxt.gov.cn>

市场主体应当于每年1月1日至6月30日通过国家企业信用信息公示系统报送公示年度报告

国家市场监督管理总局监制